

Весь восточный склон крутизной 45° отличается практически однородными куртинами из облепихи. Все куртины, как и на южном склоне, представлены мелкоплодными формами. Южный склон песчаных отвалов отличается от других наличием горизонтальной площади у основания, плавно переходящей в естественный ландшафт, что сказалось на составе растительности. Отмечено явное преобладание мужских особей облепихи. Двадцатилетние куртины облепихи на северном склоне крутизной 30 - 45° отличаются изреженностью, наличием усохших от фузариозного увядания особей (10 %). Более сложная по составу древесная растительность определена на наветренном западном склоне отвалов. Куртины облепихи в возрасте 20 – 25 лет представлены густыми зарослями.

Максимальная плотность облепихи (1026 шт./га), березы повислой (46 шт./га), черемухи обыкновенной (30 шт./га) установлена в нижней части западного склона отвалов. Больше всего деревьев сосны обыкновенной (88 шт./га) учтено в нижней части восточного склона.

Максимальный диаметр корневой шейки (6 см) у мужских экземпляров облепихи установлен в средней части северного склона, максимальный диаметр куста (2,5 м) также при среднем уровне изменчивости – в средней части северного склона, максимальная высота (3 м) наблюдается тоже у мужских кустов на этом же склоне при среднем уровне изменчивости. Данная часть промышленных отвалов является оптимальной для облепихи.

#### Библиографический список

1. Кожевников А. П. Облепиха крушиновидная на Урале (интродукция и популяция). Екатеринбург: УрО РАН, 2001. 128 с.
2. Мамаев С.А. Формы внутривидовой изменчивости древесных растений. Москва: Наука, 1973, 255 с.

УДК 630.91

Студ. Л.В. Ольховка  
Рук. Г.Ю. Чохонелидзе  
УГЛТУ, Екатеринбург

### **ПРОБЛЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЛЕСОВ, ЛЕСНЫХ ПИТОМНИКОВ**

В России повсеместно численность лесов сокращается. Здесь и природные факторы – засухи, болезни, нашествие насекомых-вредителей, и человеческий фактор – незаконная и беспорядочная рубка леса, пожары по вине человека.

Освобожденные от леса площади должны восстанавливаться. Самое простое и дешевое воспроизводство – это естественное зарастивание. Но при этом виде воспроизводства зарастивание происходит не основными лесообразующими породами, а второстепенными. А для смены второстепенных пород основными породами требуется длительное время. Для более быстрого и качественного восстановления леса рекомендуется искусственное восстановление. Для него требуется качественный, стандартный посадочный материал, который выращивается в лесных питомниках.

На сегодняшний день существует проблема лесных питомников. Практически все лесные питомники в стране были созданы до реформы лесного хозяйства и территориально находятся на землях лесного фонда. Все основные проблемы лесных питомников сохранились на прежнем уровне, несмотря на то, что изменился их правовой статус.

Основными проблемами лесных питомников являются:

- ограниченный спрос на посадочный материал;
- недостаток материальных средств на улучшение качества почв;
- заготовка и сушка семян;
- ограниченная продуцирующая часть (следствием низкой потребности в посадочном материале является массовое зарастание питомников);
- низкая техническая вооруженность и устаревшие технологии;
- большой удельный вес ручного труда и его низкая производительность;
- низкая рентабельность производства.

Поспешное деление лесхозов в 2007 г. автоматически переместило лесные питомники во вновь организованные в субъектах Российской Федерации производственные структуры с различной организационно-правовой формой (казенные предприятия, ГУПы, ОАО и др.).

Как правило, лесные питомники входят в состав вышеназванных производственных структур, учредителями которых являются соответствующие субъекты, а функции учредителей осуществляют органы государственной власти субъектов Федерации. Данные производственные структуры являются коммерческими предприятиями, и согласно уставу их цель – получение прибыли за счет заготовки древесины, продажи посадочного материала, недропользования, туристической, рекреационной деятельности, охоты, рыболовства и др. видов деятельности.

Основные фонды бывших государственных структур – лесхозов были юридически закреплены за производственными предприятиями, а земельные площади под питомниками перешли в фактическое пользование этих вновь созданных коммерческих структур, ставших монополистами на региональных рынках.

Лесной питомник – это самостоятельное предприятие (или специализированная часть организации или предприятия), предназначенное для

выращивания лесного посадочного материала. Данное определение указывает, что питомник – это предприятие, а целью любого предприятия является получение прибыли.

Несмотря на самые благие намерения – выращивание лесного посадочного материала, Лесной кодекс (ст. 25) не предусматривает такого вида лесопользования. Ведение сельского хозяйства, строительство водохранилищ и портов, выращивание декоративных растений предусматривает, а выращивание лесного посадочного материала – нет.

В условиях государственной собственности на леса лесное семеноводство и питомническое хозяйство должны быть признаны задачами государственной важности. Именно эти два вида деятельности на генетическом уровне формируют здоровое потомство и обеспечивают в последующем эффективное использование земель лесного фонда.

В лесном хозяйстве назрела комплексная экономико-правовая проблема, в решении которой в первую очередь должен быть заинтересован собственник лесов – Российская Федерация в лице федеральных органов исполнительной власти.

Профессор В.Н. Петров в своей статье «Проблемы лесных питомников» пишет, что существует множество вариантов решения возникшей проблемы, но наиболее подходящим является ее решение в рамках ФЗ № 174 «Об автономных учреждениях»:

- субъекты Федерации или РФ (учредители) создают государственные автономные учреждения – лесные питомники с уставными задачами по выполнению работ, оказанию услуг в целях осуществления полномочий в сфере лесного хозяйства, в частности, по выращиванию лесного посадочного материала;

- лесным питомникам предоставляют земельные участки на праве постоянного (бессрочного) пользования для выполнения ими своих уставных задач;

- устанавливают задание лесным питомникам на производство лесного посадочного материала;

- учредитель осуществляет финансовое обеспечение выполнения задания в виде субвенций и субсидий из соответствующего бюджета бюджетной системы и иных не запрещенных федеральными законами источников;

- условия и порядок формирования задания и финансового обеспечения его выполнения должны определяться Правительством Российской Федерации в отношении автономных учреждений, созданных на базе имущества, находящегося в федеральной собственности.

Предложенный подход не требует дополнительного бюджетного финансирования, он предусматривает лишь изменение порядка расходования части бюджетных средств.

Профессор В.Н. Петров предлагает решать данную секторальную проблему лесного хозяйства с учетом интересов арендаторов. Не снимая с арендаторов обязанностей по ведению лесного хозяйства, экономическую модель отношений между государством, арендатором и лесными питомниками нужно строить с учетом дотаций арендатору со стороны государства.

Профессор В.Н. Петров утверждает, что реализация на практике данного подхода позволит сохранить оставшиеся питомнические хозяйства, а в будущем повысить эффективность воспроизводства и лесопользования.

Только непонятно, за счет чего сохранятся «питомнические хозяйства», если профессор В.Н. Петров предлагает и так нерентабельным лесным питомникам продавать посадочный материал арендаторам по себестоимости или выдавая им государственную дотацию на него. Он обращает внимание на то, что арендаторы и лесные питомники пользуются федеральными землями. Однако арендаторы платят аренду за федеральную собственность, а лесные питомники – нет. И арендаторы, и лесные питомники существуют за счет прибыли от реализации продукции, а питомники при этом получают еще и субвенции от государства. Но разве можно сравнивать прибыли от реализации посадочного материала, который имеет ограниченный спрос, с прибылью от продажи древесины, пользующейся спросом как у населения, так и у различных отраслей промышленности?

Таким образом, в лесном хозяйстве назрела комплексная экономико-правовая проблема, в решении которой в первую очередь должен быть заинтересован собственник лесов – Российская Федерация в лице федеральных органов исполнительной власти.

В современных условиях желательно лесное семеноводство и питомническое хозяйство сохранить под эгидой государства, так как только государство будет защищать свои интересы.

УДК 630.231.1

Студ. И.Е. Онучин  
Асп. И.Н. Артемьева  
Рук. З.Я. Нагимов, В.Н. Луганский  
УГЛТУ, Екатеринбург

## **ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ЛЕСОПОКРЫТЫХ ПЛОЩАДЕЙ ПОДРОСТОМ КЕДРА СИБИРСКОГО В ХМАО-ЮГРЕ**

С учетом специфики восстановительно-возрастных изменений кедровых сообществ, ряд исследователей предлагает лиственные, темнохвойные и светлохвойные насаждения с наличием подроста кедра в количестве более 500 шт./га оценивать как потенциально кедровые насаждения и переводить их в кедровое хозяйство.